

पेटेंट एजेंट परीक्षा, 2026
(पेटेंट अधिनियम, 1970 की धारा 126 के तहत)

प्रश्न पत्र I

समय: 2 घंटे (दो घंटे)

पूर्णांक: 100

अनुदेश :

1. इस प्रश्न पत्र के 5 भाग हैं: भाग क (30*2=60 अंक),
भाग ख 1 (5*1=5 अंक), भाग ख 2 (5*1=5 अंक), और
भाग ग 1 (5*3=15 अंक), भाग ग 2 (5*3=15 अंक)
2. सभी प्रश्न अनिवार्य हैं।
3. अभ्यर्थी अपना उत्तर लिखने से पहले प्रश्नों को ध्यान से पढ़ लें।
4. किसी भी तकनीक/वैधानिक मामले पर परीक्षा के दौरान कोई स्पष्टीकरण नहीं दिया जाएगा।
5. कोई निगेटिव मार्किंग नहीं है।
6. "अधिनियम" और "नियम" के सभी संदर्भों को क्रमशः पेटेंट अधिनियम, 1970 और पेटेंट नियम, 2003 के रूप में पढ़ा जाएगा, जैसा कि अब तक संशोधित किया गया है और उनके संबंधित आवेदन, सिवाय इसके कि जब विशेष रूप से डिज़ाइन अधिनियम, 2000 और डिज़ाइन नियम 2001, जैसा कि संशोधित किया गया है, का उल्लेख किया गया हो।
7. प्रश्न में दिए गए सभी परिस्थितियाँ/संदर्भ काल्पनिक हैं।

भाग क

भाग क में प्रत्येक 2 अंक के 30 बहुविकल्प प्रकार के प्रश्न हैं जिसमें सिर्फ़ एक विकल्प सही है। सबसे उपयुक्त उत्तर का चयन करें।

1. अतिरिक्त पेटेंट(Patent Of Addition) के संदर्भ में निम्न में से कौन सही है :
 - I. अतिरिक्त पेटेंट आवेदन, मुख्य आवेदन में वर्णित आविष्कार का संशोधन होता है जो मुख्य आवेदन दाखिल करने के बाद दाखिल किया जा सकता है लेकिन उसी तारीख को नहीं। इसका अनुदान भी मुख्य आवेदन के अनुदान के बाद किया जाता है।
 - II. कोई अतिरिक्त पेटेंट केवल इसी आधार पर निरस्त नहीं किया जा सकता कि दावा किए गए आविष्कार के मुख्य आवेदन के संदर्भ में इन्वेण्टिव स्टेप शामिल नहीं है।
 - III. एक मुख्य आविष्कार आवेदन के लिए केवल एक अतिरिक्त पेटेंट आवेदन की अनुमति होती है।
 - IV. मुख्य आवेदन और अतिरिक्त आवेदन के आवेदक/पेटेंटग्राही एक ही होने चाहिए।

A. I और II B. II और IV C. III और IV D. II और III
2. हाल ही में, भारत सरकार ने पेटेंट अधिनियम, 1970 की धारा 4 में संशोधन करते हुए, " _____ की _____ के अंतर्गत आने वाले परमाणु ऊर्जा से संबंधित किसी भी आविष्कार के संबंध में कोई पेटेंट प्रदान नहीं किया जाएगा" को बदलकर "इस अधिनियम और _____ की _____ के प्रावधानों के अधीन परमाणु ऊर्जा से संबंधित आविष्कारों के लिए पेटेंट प्रदान किए जा सकते हैं" कर दिया है।

6. एक आविष्कारक ने पानी की बोतल को बेहतर बनाने के लिए एक सील प्रणाली के साथ निम्नलिखित आवेदन दाखिल किए ताकि पानी गिरने से रोका जा सके:
1. 15/02/2024 को जापान में एक कन्वेंशनल आवेदन C1 दाखिल किया गया, जिसमें बेसिक सीलिंग फीचर A वाली बोतल डिजाइन का दावा किया गया था।
 2. 15/06/2024 को जापान में एक दूसरा कन्वेंशनल आवेदन C2 दाखिल किया गया, जिसमें एडवांस्ड सेल्फ-लॉकिंग सीलिंग प्रणाली B वाली बोतल डिजाइन का दावा किया गया।
 3. 14/02/2025 को भारत में एक पूर्ण विनिर्देश दाखिल किया गया था, जिसमें पिछले दोनों आवेदनों पर प्रायिकता का दावा करते हुए निम्नलिखित दावा किया:

"बेसिक सीलिंग फीचर A वाली बोतल, और एडवांस्ड सेल्फ-लॉकिंग सीलिंग प्रणाली B वाली बोतल।"
(*"Bottle with basic sealing feature A, and characterized by advanced self-locking sealing mechanism B"*)

इस संदर्भ में उपर्युक्त दावे की प्रायिकता तारीख क्या होगी?

- A. 15/02/2024
- B. 14/02/2025
- C. 15/06/2024
- D. इनमें से कोई नहीं

7. डिज़ाइन अधिनियम, 2000 की धारा 2(क) के तहत, डिज़ाइन पंजीकरण के उद्देश्य से इनमें से किसे "आर्टिकल" माना जाएगा?

- I. एक कार दरवाजा हैंडल जो अलग से निर्मित और स्पेयर पार्ट के रूप में बेचा जाता है।
 - II. कार का एक पहले से बना डैश बोर्ड जिसे हटाया नहीं जा सकता है।
 - III. बिना किसी संशोधन के प्राकृतिक शिला से बनाई गई कलाकृति।
 - IV. औद्योगिक प्रक्रिया से बनाया गया और अलग से बेचा जाने वाला बोतल का ढक्कन।
- सही विकल्प का चयन करें:

- A. I और II B. II और III C. III और IV D. I और IV

8. जन विश्वास (प्रावधानों में संशोधन) अधिनियम, 2023 के तहत, पेटेंट अधिनियम, 1970 के तहत अनुपालन दायित्वों और जुर्माने से जुड़े प्रावधानों में संशोधन किए गए, जिसमें धारा 146(2) के तहत दी गई जानकारी भी शामिल है। निम्नलिखित में से कौन सा कथन इन बदलावों के *कानूनी और नीतिगत प्रभाव* को सबसे सटीक रूप से दर्शाता है?

- A. धारा 146(2) के तहत जानकारी न देना एक दंडनीय अपराध है जिसके लिए सज़ा हो सकती है, क्योंकि यह सीधे तौर पर सार्वजनिक जानकारी देने की ज़िम्मेदारियों पर असर डालता है।
- B. यह संशोधन ऐसी विफलता को अपराध की श्रेणी से बाहर करता है, और कारावास की जगह अर्थ दंड का प्रावधान करता है।
- C. इस संशोधन से कार्यकारी कथन दाखिल न करने पर लगने वाली सभी पेनल्टी खत्म हो जाएंगी, जिससे नियंत्रक की ऐसी जानकारी मांगने की शक्ति भी खत्म हो जाएगी।
- D. यह संशोधन आपराधिक मुकदमा तभी शुरू करता है जब सार्वजनिक हित प्रभावित होता है, और असाधारण मामलों में कारावास को एक वैकल्पिक सज़ा के रूप में बनाए रखता है।

9. पेटेंट अधिनियम की धारा 2(1)(एल) के तहत "नए आविष्कार" की परिभाषा के अनुसार, प्रत्याशा परीक्षण (test of anticipation) निम्नलिखित के आधार पर किया जाता है

- भारत में या दुनिया में कहीं भी आवेदन दाखिल करने की तारीख से पहले आविष्कार का प्रकाशन न होना और उसका इस्तेमाल न होना।
- आवेदन दाखिल करने की तारीख से पहले दुनिया में कहीं भी आविष्कार का प्रकाशन न होना और सिर्फ भारत में इसका इस्तेमाल न होना।
- आवेदन दाखिल करने की तारीख से पहले भारत में कहीं भी आविष्कार का प्रकाशन न होना और दुनिया में कहीं और इसका इस्तेमाल न होना।
- आवेदन दाखिल करने की तारीख से पहले भारत में कहीं भी आविष्कार का प्रकाशन न करना और उसका उपयोग न करना।

10. डॉ. नीशा एक खास 3डी प्रिंटिंग प्रक्रिया की पेटेंट धारक हैं, जिसका इस्तेमाल कस्टमाइज़्ड मेडिकल इम्प्लांट बनाने के लिए किया जाता है। वह इस तकनीक को मेडप्रिंट प्राइवेट लिमिटेड को इन शर्तों के साथ लाइसेंस देने को तैयार हैं:

- मेडप्रिंट को सभी कच्ची सामग्री केवल डॉ. नीशा की कंपनी से ही खरीदना होगा।
- मेडप्रिंट इम्प्लांट बनाने के लिए किसी अन्य 3डी प्रिंटिंग प्रक्रिया का इस्तेमाल नहीं करेगा।
- मेडप्रिंट किसी भी कोर्ट में डॉ. नीशा के पेटेंट की वैधता को चुनौती नहीं देगा।

पेटेंट अधिनियम, 1970 के अनुसार निम्नलिखित में से कौन सा/से कथन सही है/हैं?

- ऐसी शर्तें तभी मान्य होंगी जब लाइसेंस लागू होने से पहले नियंत्रक उन्हें मंजूरी दे दे।
- सिर्फ शर्त (3) अमान्य है, जबकि बाकी शर्तों को पेटेंट अधिकारों के तहत लागू किया जा सकता है।
- सिर्फ शर्त (1) अमान्य है क्योंकि यह लाइसेंसधारी के दूसरों से सामान खरीदने के अधिकार को सीमित करती है; बाकी सभी शर्तें मान्य हैं।
- उपर्युक्त सभी शर्तें अमान्य हैं क्योंकि वे प्रतिबंधात्मक और गैर-कानूनी हैं।

11. सुश्री श्वेता ने पीसीटी (PCT) के तहत भारतीय पेटेंट कार्यालय को रिसीविंग ऑफिस (RO/IN) बनाकर एक अंतरराष्ट्रीय पेटेंट आवेदन कागज रूप में (physically) दाखिल किया है। निम्नलिखित में से कौन सा फीस कॉम्बिनेशन लागू होगा??

- अंतरराष्ट्रीय आवेदन शुल्क, खोज शुल्क और प्रारंभिक जांच शुल्क
- राष्ट्रीय शुल्क, अंतरराष्ट्रीय आवेदन शुल्क और खोज शुल्क
- पारेषण शुल्क, राष्ट्रीय शुल्क और नामिती शुल्क
- अंतरराष्ट्रीय आवेदन शुल्क, खोज शुल्क और पारेषण शुल्क

12. भारत में तीन पेटेंट आवेदन निम्न विवरण के अनुसार दाखिल किए गए :

आवेदन प्रकार	दाखिल करने की तारीख	प्रायिकता विवरण (Priority)
साधारण आवेदन	01/01/2023	कोई प्रायिकता नहीं
कन्वेंशन आवेदन	01/01/2023	01/01/2022 की जापानी पेटेंट आवेदन की प्रायिकता का दावा करते हुए
पीसीटी-एनपी आवेदन	01/06/2021 को दाखिल अंतरराष्ट्रीय आवेदन के साथ 01/01/2023	01/06/2020 की अमेरिकी पेटेंट आवेदन की प्रायिकता का दावा करते हुए

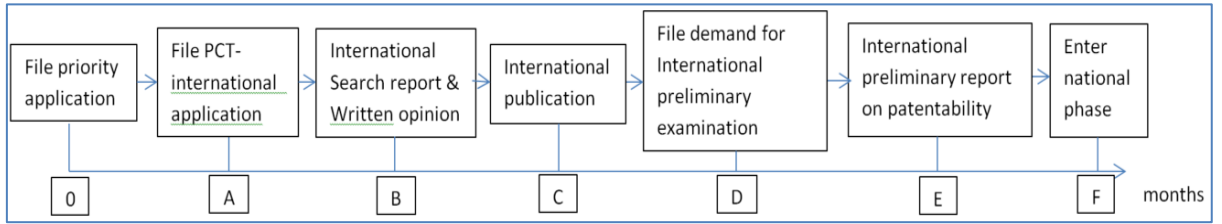
यदि सभी तीनों पेटेंट अनुदानित होते हैं तो निम्नलिखित के उत्तर दें:

कथन I: ऊपर बताए गए साधारण और कन्वेंशन आवेदन के लिए पेटेंट की अवधि एक ही समय (एक ही तारीख को) समाप्त होती है।

कथन II: पीसीटी-एनपी आवेदन की पेटेंट की अवधि सबसे अंत में समाप्त होती है।

- A. दोनों कथन I और II सही हैं
- B. दोनों कथन I और II गलत है
- C. कथन I सही है और II गलत है
- D. कथन I गलत है और II सही है

13. नीचे दिए गए पीसीटी समय सीमा (महीने में) पर विचार करते हुए 0 महीने से गिनती करते हुए A, B, C, D, E, F का सही मान क्या है?



- A. A=12, B=15, C=18, D=21, E=28, F=30/31
- B. A=12, B=16, C=18, D=20, E=25, F=30/31
- C. A=12, B=14, C=16, D=24, E=27, F=30/31
- D. A=12, B=16, C=18, D=22, E=28, F=30/31

14. पेटेंट अधिनियम, 1970 के संबंध में निम्न कथनों पर विचार करते हुए:

1. केंद्र सरकार, शासकीय राजपत्र में अधिसूचना जारी करके, पेटेंट अधिनियम के उद्देश्यों को पूरा करने के लिए नियम बना सकती है।
2. हर नियम संसद के दोनों सदनों के सामने रखा जाएगा, जो उस नियम में बदलाव कर सकते हैं या उसे रद्द कर सकते हैं।
3. धारा 159 के तहत मिली शक्ति केंद्र सरकार को पिछली तारीख से (रेट्रोस्पेक्टिव) भी नियम बनाने का अधिकार देती है, बशर्ते यह अधिनियम के उद्देश्यों को पूरा करता हो।
4. धारा 159 के तहत बनाए गए नियम जो हाई कोर्ट के सामने सभी कार्यवाही के संबंध में आचरण और प्रक्रिया से संबंधित हैं।

उपर्युक्त में से कौन सा कथन सही है?

- A. केवल 1 और 2
- B. केवल 1, 2 और 3
- C. केवल 2 और 4
- D. उपर्युक्त सभी

15. "नवीन या मूल डिज़ाइन के स्वत्वधारी" की परिभाषा के अनुसार, निम्नलिखित में से किसे स्वत्वधारी माना जा सकता है -

- I. मूल डिज़ाइन के लेखक
- II. एक ऐसा व्यक्ति जो डिज़ाइन के लेखक से (कुछ पैसे देकर) डिज़ाइन को बनवाने का काम करवाता है।
- III. कोई भी व्यक्ति जिसे किसी वस्तु पर डिज़ाइन लागू करने का अधिकार प्राप्त होता है।
- IV. कोई भी अन्य व्यक्ति जिसे मूल स्वत्वधारी से डिज़ाइन लागू करने का अधिकार मिला है।

- A. I और II
- B. I और III
- C. I, II और III
- D. उपर्युक्त सभी

16. सह-आवेदक (1) लक्षद्वीप द्वीप समूह के डॉ. आशीष, और (2) दादरा और नगर हवेली के डॉ. भार्गव, पेटेंट अधिनियम के तहत त्वचा के इलाज के तरीके के लिए एक भारतीय पेटेंट आवेदन दाखिल करना चाहते हैं। किस पेटेंट कार्यालय के पास आवेदन स्वीकार करने का अधिकार क्षेत्र होगा?

- A. कोलकाता पेटेंट कार्यालय
B. मुंबई पेटेंट कार्यालय
C. चेन्नई पेटेंट कार्यालय
D. दिल्ली पेटेंट कार्यालय

17. पेटेंट अधिनियम की धारा 17(1) के तहत पोस्ट डेटिंग प्रावधान के संबंध में कौन सा युग्म सही है?

- I. इसके लिए शुल्क के साथ आवेदक का अनुरोध अपेक्षित है
II. इसका आदेश नियंत्रक द्वारा स्वतः दिया जा सकता है
III. कोई आवेदन इस प्रावधान के तहत 6 महीने की अधिकतम अवधि के लिए पोस्ट डेट की जा सकती है।
IV. यह केवल अनुदान के पहले उपलब्ध है

- A. I, II और III
B. I, III और IV
C. II, III और IV
D. I, II, III और IV

18. एक आवेदन 'A' को मुख्य आवेदन 'B' के अतिरिक्त पेटेंट के तौर पर दाखिल किया गया है। आवेदन 'A' के लिए पहली जांच रिपोर्ट 01/01/2024 को जारी की गई है। मुख्य आवेदन 'B' का स्थिति अनुदानित है और दिल्ली हाई कोर्ट में एक निरस्तीकरण वाद दाखिल किया गया है। अब आवेदक आपके पास इस दुविधा के साथ आया है कि पेटेंट अधिनियम की धारा 21 के तहत एफ़ईआर का जवाब कब दाखिल किया जाए। आवेदक के लिए उपलब्ध सही विकल्प चुनकर उसे सलाह दें:

- A. धारा 21(1) के तहत एफ़ईआर का उत्तर दाखिल करने की समय-सीमा छह महीने है, जिसे और तीन महीने तक बढ़ाया जा सकता है। यह समय-सीमा तय है और इसे बढ़ाया नहीं जा सकता।
B. आवेदक नियंत्रक के सामने एक याचिका दाखिल कर सकता है जिसमें मुख्य पेटेंट से जुड़े मामले को समझाया जाएगा और आगे विस्तार के लिए अनुरोध किया जाएगा, जिसके आधार पर नियंत्रक समय सीमा बढ़ा सकता है।
C. इस मामले में, धारा 21(1) के तहत तय समय सीमा खत्म होने से पहले आवेदक की अर्जी के आधार पर, माननीय उच्च न्यायालय बड़ी हुई समय सीमा तय करेगा।
D. ऊपर बताए गए मामले में, आवेदन 'A' के लिए एफ़ईआर का उत्तर दाखिल करने की समय-सीमा एफ़ईआर की तारीख से छह महीने या उच्च न्यायालय में मुख्य आवेदन 'B' से जुड़े केस के निपटारे की तारीख से छह महीने है, जो भी बाद में हो।

19. पेटेंट के संदर्भ में, निम्नलिखित में से कौन सा एक रक्षात्मक प्रकाशन के उद्देश्य को सबसे अच्छी तरह बताता है?

- I. उत्पाद के वाणिज्यिक शुरुआत तक आविष्कार का खुलासा ना करना।
II. इसी तरह की तकनीक में भविष्य में पेटेंट मिलने से रोकने के लिए सार्वजनिक रूप से जानकारी देना।
III. बिना पूरी पेटेंट आवेदन और अभियोजन के आविष्कार पर सीमित समय के लिए एकाधिकार प्राप्त करना।
IV. भविष्य में दूसरों द्वारा उल्लंघन के किसी भी आरोप से बचने के लिए पेटेंट आवेदन दाखिल करने का एक विकल्प।

सही विकल्प का चयन करें:

- A. I और II
B. II और III
C. II और IV
D. I, II और IV

20. मानक आवश्यक पेटेंट (स्टैंडर्ड एसेंशियल पेटेंट्स, SEPs) के संबंध में, निम्नलिखित में से कौन सा/से सही है/हैं?
- SEPs ऐसे पेटेंट हैं जो किसी मानक को लागू करते समय ज़रूरी हो सकते हैं।
 - SEPs सिर्फ टेलीकॉम सेक्टर के लिए ही प्रासंगिक हैं।
 - पेटेंट होल्डर SEPs का प्रस्ताव देते हैं और पेटेंट ऑफिस उन्हें लिस्ट करता है, लेकिन "ज़रूरी" स्टेटस आखिरकार प्रैक्टिस में ही साबित होता है।
 - एक बार जब कोई तकनीक मानक रूप में अपनाई जाती है, तो SEP स्वामियों पर आम तौर पर FRAND शर्तों के तहत अपने SEPs को लागू करने वालों को लाइसेंस देने की ज़िम्मेदारी आ जाती है।
 - FRAND शर्तों का मकसद SEP मालिकों के लिए प्रतिबंधात्मक बाज़ार की स्थिति बनाना और मानक तकनीक पर निर्भर उद्योग में आविष्कार को रोकना है।

A. केवल I और III B. केवल I, II और III C. केवल I और IV D. उपर्युक्त सभी

21. डिज़ाइन अधिनियम, 2000 की परिभाषा के अनुसार, नीचे दी गई वस्तुओं में से कौन सी वस्तु 'सेट' माने जाने के पारंपरिक ज़रूरतों को पूरा नहीं करते हैं?



22. एक शोध संगठन के आविष्कारक के तौर पर, पेटेंट एजेंट ढूँढते समय, आपको पता चलता है कि श्री सतीश पेटेंट से जुड़ी सेवा दे रहे हैं और खुद को पेटेंट एजेंट बता रहे हैं। सत्यापन करने पर, आपको पता चलता है कि उनका नाम पेटेंट एजेंट के रजिस्टर में नहीं है और श्री सतीश पंजीकृत पेटेंट एजेंट नहीं हैं। आप एक औपचारिक शिकायत दर्ज करने का फैसला करते हैं। पेटेंट नियमों में हाल के संशोधनों के अनुसार, निम्नलिखित में से कौन सा कथन सही है?

- एक ऐसे व्यक्ति के खिलाफ शिकायत जो बिना पंजीकृत होने के बावजूद खुद को पेटेंट एजेंट बता रहा है, फॉर्म 32 के ज़रिए इलेक्ट्रॉनिक या फिजिकल तरीके से सिर्फ पीड़ित व्यक्ति ही दाखिल कर सकता है।
- एक अपंजीकृत व्यक्ति के खिलाफ जो गलत तरीके से खुद को पेटेंट एजेंट बता रहा है, शिकायत फॉर्म 33 के ज़रिए, फिजिकल या इलेक्ट्रॉनिक रूप में, सिर्फ पीड़ित व्यक्ति ही दाखिल कर सकता है।
- एक ऐसे व्यक्ति के खिलाफ जो बिना पंजीकृत किए खुद को पेटेंट एजेंट बता रहा है, कोई भी व्यक्ति फॉर्म 32 के ज़रिए इलेक्ट्रॉनिक तरीके से सीधे शिकायत दर्ज कर सकता है।
- किसी ऐसे पंजीकृत व्यक्ति के खिलाफ जो गलत तरीके से खुद को पेटेंट एजेंट बता रहा है, शिकायत फॉर्म 33 के ज़रिए, फिजिकल या इलेक्ट्रॉनिक रूप में, कोई भी व्यक्ति सीधे फाइल कर सकता है।

23. डिज़ाइन अधिनियम के तहत किसी खास चीज़ के डिज़ाइन के पंजीकरण के संबंध में निम्नलिखित में से कौन सा/से सही है/हैं:

- एक ही डिज़ाइन को कई तरह के सामानों की श्रेणी में पंजीकरण करना संभव नहीं है।
- जब किसी डिज़ाइन को किसी सेट पर लागू करना हो, तो यह संदेह कि दी गई चीज़ें सेट बनाती हैं या नहीं, इसका फैसला डिज़ाइन का स्वत्वधारी करेगा।
- डिज़ाइन अधिनियम के तहत नियंत्रक को दी गई रिपोर्ट सार्वजनिक निरीक्षण के लिए उपलब्ध नहीं होगी।

IV. पंजीकृत डिज़ाइन अनुदान मिलने के तुरंत बाद और शासकीय जर्नल में उस डिज़ाइन की सूचना छपने से पहले भी सार्वजनिक जांच के लिए उपलब्ध होंगे।

- A. I और III B. II और III C. केवल III D. केवल II और IV

24. निम्नलिखित में से कौन सा जनता के लिए उपलब्ध नहीं है या प्रकाशित नहीं है?

- I. नियंत्रक को (मांगे जाने पर) यह जानकारी दी जाएगी कि पेटेंट किए गए आविष्कार का भारत में वाणिज्यिक तौर पर किस हद तक इस्तेमाल किया गया है।
- II. परीक्षक द्वारा नियंत्रक को दी गई परीक्षा रिपोर्ट।
- III. पेटेंटग्राही द्वारा पेटेंट सरेंडर करने का प्रस्ताव।
- IV. धारा 84 के तहत अनिवार्य लाइसेंस के लिए एक आवेदन, जिसे नियंत्रक पहली नज़र में योग्य पाता है।

- A. केवल II और IV B. केवल I और IV C. केवल II और III D. केवल II

25. भारतीय पेटेंट कार्यालय ने हाल ही में वैज्ञानिक सलाहकार की भूमिका का अद्यतीकरण किया है। पेटेंट अधिनियम के अनुसार वैज्ञानिक सलाहकार के बारे में निम्न में से कौन सा सही नहीं है?

- I. एक वैज्ञानिक सलाहकार उल्लंघन के मामले में अदालत की मदद कर सकता है।
- II. एक वैज्ञानिक सलाहकार कानून की व्याख्या करने में अदालत की मदद कर सकता है।
- III. एक वैज्ञानिक सलाहकार संबंधित पेटेंट से जुड़े तकनीकी मामले पर पूछताछ कर सकता है और रिपोर्ट दे सकता है।
- IV. एक वैज्ञानिक सलाहकार पेटेंट नियंत्रक को विरोध के मामले पर फैसला लेने में मदद कर सकता है।

- A. केवल IV B. केवल I और III C. केवल II और IV D. I, II और III

26. एक पीसीटी आवेदन एक भारतीय आवेदक द्वारा सीधे भारत में दाखिल किया जाता है। अधिनियम की धारा 39 के संदर्भ में, क्या आवेदक को अनुमति लेने की आवश्यकता है?

- A. नहीं, अनुमति की आवश्यकता नहीं है क्योंकि पीसीटी आवेदन भारत में दाखिल किया गया है।
- B. हां, अनुमति की आवश्यकता है क्योंकि इसे भारत के बाहर दाखिल किया गया आवेदन माना जाता है।
- C. नहीं, यह आवश्यकता सिर्फ भारत के बाहर दाखिल किए गए पीसीटी आवेदन के लिए है।
- D. हाँ, सभी भारतीय निवासियों और अनिवासियों के लिए अनुमति आवश्यक है।

27. श्री अरुण एक नई फार्मास्युटिकल दवा से जुड़े पेटेंट नंबर 123456 के पेटेंट धारक हैं। वह सुश्री नीना के खिलाफ उल्लंघन का मुकदमा दायर करते हैं, जिसमें आरोप लगाया गया है कि उन्होंने अपने रिसर्च में उनकी पेटेंट वाली दवा का इस्तेमाल किया है। पेटेंट अधिनियम के प्रावधानों के तहत, निम्नलिखित में से कौन सा कथन सही नहीं है?

- A. सुश्री नीना यह बचाव कर सकती हैं कि उनका इस्तेमाल सीमित था क्योंकि यह प्रयोग या शोध के लिए था।
- B. पेटेंट निरस्त करने का हर आधार, उल्लंघन के मुकदमे में बचाव के तौर पर भी उपलब्ध होता है।
- C. बिना सहमति के तीसरे पक्षों द्वारा वाणिज्यिक गतिविधियां करना उल्लंघन का आधार है।
- D. शोध या अनुदेश के उद्देश्य से किए गए कार्य हमेशा पेटेंट उल्लंघन माने जाते हैं।

28. एक आर्किटेक्चरल स्टार्टअप डिज़ाइन अधिनियम, 2000 के तहत डिज़ाइन रजिस्टर में दो अलग-अलग रजिस्टर्ड डिज़ाइनों (डिज़ाइन नंबर D-100 और डिज़ाइन नंबर D-101) के संबंध में एक असाइनमेंट रिकॉर्ड करना चाहता है। वे निर्धारित फॉर्म 10 का इस्तेमाल करते हैं। उन्हें डिज़ाइन नियंत्रक के कार्यालय को कितनी शासकीय सरकारी शुल्क देनी होगी?
- ₹ X पहले डिज़ाइन के लिए + ₹ Y दूसरे डिज़ाइन के लिए, जहां $X = Y$
 - ₹ X पहले डिज़ाइन के लिए + ₹ Y दूसरे डिज़ाइन के लिए, जहां $Y < X$
 - ₹ X पहले डिज़ाइन के लिए + ₹ Y दूसरे डिज़ाइन के लिए, जहां $Y > X$
 - इन दोनों को सिर्फ एक शुल्क देकर एक साथ फाइल किया जा सकता है ₹ X, जब एक ही श्रेणी में एक साथ दाखिल किया जाता है
29. एक भारतीय कंपनी, PenTech के पास अपने हाल के इनोवेशन रोलर पॉइंट पेन पर पेटेंट है। एक दूसरी कंपनी, PenSphere ने बाज़ार में वैसा ही पेन बनाना और बेचना शुरू कर दिया। PenTech ने PenSphere के खिलाफ उल्लंघन का केस दाखिल किया। उल्लंघन के केस में, कथित प्रतिवादी (defendant) PenSphere ने दावा किया कि उसे पेटेंट के बारे में पता नहीं था और उसके पास यह मानने का कोई सही आधार नहीं था कि पेटेंट अस्तित्व में है। हालांकि, शिकायतकर्ता (plaintiff) PenTech ने तर्क दिया कि उनके बाज़ार में मौजूद हर उत्पाद पर "पेटेंटेड" शब्द के प्रयोग से यह साफ तौर पर पता चलता है कि वह एक पेटेंटकृत उत्पाद है। इन हालात में पेटेंट अधिनियम के प्रावधान के तहत क्या संभव है-
- यह माना जाएगा कि प्रतिवादी को पता था कि पेटेंट अस्तित्व में था क्योंकि वादी के उत्पादों पर "पेटेंटेड" शब्द का प्रयोग हुआ है।
 - यह नहीं माना जाएगा कि प्रतिवादी को पता था कि पेटेंट अस्तित्व में था यद्यपि वादी के उत्पादों पर "पेटेंटेड" शब्द का प्रयोग हुआ है।
 - प्रतिवादी को जवाबदेह ठहराया जाएगा और अदालत प्रतिवादी के खिलाफ हर्जाना या मुनाफे का हिसाब देने का आदेश देगी।
 - कोर्ट प्रतिवादी के खिलाफ हर्जाना या मुनाफे का हिसाब तब तक नहीं देगा, जब तक "पेटेंटेड" शब्द के साथ पेटेंट नंबर न हो।
- केवल I सही है
 - केवल II सही है
 - I और III सही है
 - II और IV सही है
30. भारत में 02/07/2024 को "कॉयर पिथ-बेस्ड कार एयर फ्रेशनर जेल" नाम से एक पेटेंट आवेदन दाखिल किया गया था, जिसमें बनाने वाले तत्वों के खास अनुपात का दावा किया गया था। आवेदन करने से पहले, 13/01/2024 को आवेदक ने लिंकडीन पर एक पोस्ट किया था जिसमें कहा गया था कि "कोकोऑर्रा बेस को कोको पिथ से बनाया गया है, जिससे यह फ्रेशनर उन जगहों के लिए एक बेहतरीन विकल्प बन जाता है जहाँ बच्चे समय बिताते हैं।" निम्न में से कौन सा कथन सत्य है?
- आवेदक धारा 31 (घ) के तहत छूट की अवधि का राहत पाने का दावा कर सकता है
 - आविष्कारक द्वारा आवेदन करने से 12 महीने पहले सोशल मीडिया या अखबारों में किया गया कोई भी खुलासा अपने आप सुरक्षित हो जाता है।
 - धारा 13 के तहत पूर्वानुमान के लिए पूर्व कला के अर्थ में सोशल मीडिया पोस्ट को सार्वजनिक प्रकटीकरण नहीं माना जाता है।
 - चूंकि लिंकडीन पोस्ट सामान्य प्रकृति का था और उसमें तकनीकी विवरण की कमी थी, इसलिए यह दावा किए गए आविष्कार का अनुमान नहीं लगाता है।

भाग ख

भाग ख1 में 5 अंक हैं और इसमें "अभिकथन और तर्क" से जुड़े 5 बहुविकल्प प्रश्न हैं, प्रत्येक प्रश्न 1 अंक का है। केवल एक विकल्प A, B, C या D को निम्नानुसार चिह्नित करें:

- A. जब (A) और (R) दोनों सही हैं, और (A) की सही व्याख्या (R) है
- B. जब (A) और (R) दोनों सही हैं, और (A) की सही व्याख्या (R) नहीं है
- C. जब (A) सही है लेकिन (R) गलत है
- D. जब (A) गलत है लेकिन (R) सही है

31. **अभिकथन (A):** एक ऐसा डिज़ाइन जिसे किसी वस्तु पर लगाया गया है और आवेदन करने की तारीख से पहले भारत के बाहर किसी इंटरस्ट्रियल ट्रेड फेयर में वाणिज्यिक रूप से दिखाया गया है, उसे डिज़ाइन अधिनियम, 2000 की धारा 4 के तहत भारत में पंजीकरण से मना कर दिया जाएगा।

तर्क (R): डिज़ाइन अधिनियम, 2000 की धारा 4 पहले से हुए प्रकाशन को पंजीकरण में रुकावट तभी मानता है जब ऐसा प्रकाशन भारत में हुआ हो, न कि जब यह किसी दूसरे देश में हुआ हो।

32. **अभिकथन (A):** पेटेंट और डिज़ाइन आवेदनों के प्रकाशन का एक ही उद्देश्य होता है – सभी आवेदनों को जनता के विरोध के लिए प्रस्तुत करना।

तर्क (R): आवेदन करने की तारीख से एक निश्चित विधायी अवधि के बाद पेटेंट और डिज़ाइन आवेदन को प्रकाशित करने का नियम है, बशर्ते गोपनीय निदेश या आस्थगन न किया गया।

33. **अभिकथन (A):** डिज़ाइन अधिनियम, 2000 की धारा 18 के तहत, कोई भी व्यक्ति नियंत्रक से यह पता लगाने के लिए खोज करने का अनुरोध कर सकता है कि क्या कोई खास डिज़ाइन पहले भारत में पंजीकृत किया गया है।

तर्क (R): अनुरोध करने पर, डिज़ाइन नियम, 2001 के नियम 28 के तहत, नियंत्रक, पंजीकृत डिज़ाइन और उसके निरूपण की सत्यापित प्रति देगा, अगर वह पंजीकृत पाया जाता है।

34. **अभिकथन (A):** बौद्धिक संपदा, आनुवंशिक संसाधनों और संबंधित पारंपरिक ज्ञान पर वायपो संधि (2024) राज्यों को अपने राष्ट्रीय बौद्धिक संपदा प्रणाली में लाभ-साझाकरण और प्रकटीकरण आवश्यकताओं को शामिल करने के लिए बाध्य करती है।

तर्क (R): जेनेटिक स्रोत और उससे जुड़े पारंपरिक ज्ञान पर स्वदेशी और स्थानीय समुदायों के अधिकारों को मान्यता मिलनी चाहिए ताकि उनका गलत इस्तेमाल रोका जा सके और उनके इस्तेमाल से होने वाले लाभ की बराबर हिस्सेदारी सुनिश्चित की जा सके।

35. **अभिकथन (A):** 50 से ज़्यादा वस्तुओं पर लागू किया गया डिज़ाइन, कॉपीराइट खो देता है।

तर्क (R): डिज़ाइन अधिनियम, 2000 के तहत औद्योगिक उपयोग कलात्मक कार्य को एक "डिज़ाइन" में बदल देता है।

भाग ख2 में 5 अंक हैं और 5 बहुविकल्प प्रश्न प्रत्येक 1 अंक के सही/गलत प्रकार के हैं। केवल एक विकल्प A, B, C या D को निम्नानुसार चिह्नित करें:

- A. जब कथन I सही है, और कथन II गलत है
- B. जब कथन I गलत है, और कथन II सही है
- C. जब कथन I और II दोनों सही हैं
- D. जब कथन I और II दोनों गलत हैं

36. **कथन I:** आश्रित दावा आम तौर पर सीमित या अतिरिक्त विशेषता जोड़कर एक स्वतंत्र दावा के दायरे को कम करते हैं।
कथन II: अगर नोवेल्टी या इन्वेंटिव स्टेप की कमी के कारण स्वतंत्र दावा अस्वीकृत हो जाता है, तो आश्रित दावा बैकअप सुरक्षा देते हैं, जिससे यह निश्चित होता है कि आविष्कार के कुछ पहलू पेटेंट कराने लायक बने रहें।
37. **कथन I:** कुछ पूर्व कला को ध्यान में रखते हुए किसी आश्रित दावा को न तो नया और न ही इन्वेंटिव पाया जाता है। इसका अर्थ यह होगा कि वह स्वतंत्र दावा, जिस पर आश्रित दावा आधारित है, वह भी नया और इन्वेंटिव नहीं है।
कथन II: एक आश्रित दावा नया और इन्वेंटिव हो सकता है, भले ही वह स्वतंत्र दावा, जिस पर आश्रित दावा आधारित है, नया और इन्वेंटिव न पाया जाए।
38. **कथन I:** अंतरराष्ट्रीय खोज एक अंतरराष्ट्रीय खोज प्राधिकरण द्वारा की जाती है, जो या तो एक राष्ट्रीय कार्यालय हो सकता है या एक अंतर-सरकारी संगठन।
कथन II: अंतरराष्ट्रीय आवेदन के संबंध में अंतरराष्ट्रीय खोज करने वाला अंतरराष्ट्रीय खोज प्राधिकरण उस आवेदन के संबंध में पूरक अंतरराष्ट्रीय खोज करने के लिए सक्षम नहीं होगा।
39. **कथन I:** पेटेंट का अनन्य (exclusive) लाइसेंसधारी धारा 64 के तहत पेटेंट की वैधता को चुनौती देने के योग्य नहीं है।
कथन II: किसी पेटेंट धारक के लिए लाइसेंस समझौता में ऐसा उपबंध डालना कानूनी नहीं माना जाएगा जो पेटेंट की वैधता के संबंध में लाइसेंसी के अधिकारों को सीमित करता हो।
40. **कथन I:** पेटेंट कार्यालय, पेटेंट का एक रजिस्टर रखता है जिसमें पेटेंट धारक, असाइनमेंट, लाइसेंस, संशोधन, निरस्तीकरण आदि के विवरण दर्ज किए जाते हैं।
कथन II: पेटेंट रजिस्टर एक गोपनीय दस्तावेज़ है और सार्वजनिक जांच के लिए खुला नहीं है; केवल 'इच्छुक व्यक्ति' ही उचित शुल्क देकर सत्यापित प्रति प्राप्त कर सकते हैं।

भाग ग

भाग ग1, 15 अंक का है जिसमें 3 अंकों के 5 प्रश्न हैं

41. श्री अरमान पेटेंट नंबर 123456 के पेटेंट धारक हैं, जो एक नए फार्मास्युटिकल कंपोज़िशन से संबंधित है। वह अधिनियम की धारा 63 के तहत अपने पेटेंट को सरेंडर करने का अनुरोध करते हैं, जिसे विधिवत प्रकाशित किया गया है। लाइसेंस लेने वालों में से एक, सुश्री मोहिनी, इस प्रकाशन को देखती हैं और उन्हें लगता है कि पेटेंट सरेंडर करने से उनका मुनाफा कम हो जाएगा। इस स्थिति में, पेटेंट अधिनियम, 1970 के तहत निम्नलिखित में से कौन से कथन सही हैं?
- सुश्री मोहिनी, पेटेंट में रुचि रखने वाली व्यक्ति होने के नाते, तय समय सीमा के अंदर सरेंडर के खिलाफ विरोध का नोटिस दाखिल कर सकती हैं।
 - नियंत्रक को सरेंडर स्वीकार करने या न करने का फैसला करने से पहले श्री अरमान और सुश्री मोहिनी दोनों को सुने जाने का मौका देना चाहिए।
 - श्री अरमान के सरेंडर नोटिस जमा करने पर पेटेंट अपने आप निरस्त हो जाता है।
 - नियंत्रक केवल पेटेंट धारक को सुनने के बाद पेटेंट धारक के सरेंडर के अनुरोध को स्वीकार कर सकता है।

A. केवल I और II

B. केवल II और III

C. केवल I और IV

D. उपर्युक्त सभी

42. एक पेटेंट आवेदन में, दावा 1 में A, B, और C विशेषताएँ शामिल हैं। इसके अलावा, एक आश्रित दावा 2 (दावा 1 पर निर्भर) में D विशेषता शामिल है। इसके बाद, एक और आश्रित दावा 3 (दावा 2 पर निर्भर) में E विशेषता शामिल है। आपके पास एक पूर्व कला D1 है जो A और B विशेषता को बताता है। C विशेषता दस्तावेज़ D2 में बताई गई है। एक और दस्तावेज़, D3, A, C, और E विशेषता को बताता है। यह मानते हुए कि सभी पूर्व कला D1 - D3 संबंधित तकनीक के क्षेत्र से जुड़े हैं, सही विकल्प (विकल्पों) का चयन करें:

- I. दस्तावेज़ D1 और D2 मिलकर, दावा 1 के इन्वेंटिव स्टेप को खत्म करते हैं
- II. दस्तावेज़ D1, D2 और D3 मिलकर, दावा 3 के इन्वेंटिव स्टेप को खत्म करते हैं
- III. दावा 2 और दावा 3 नए और इन्वेंटिव हैं, जबकि दावा 1 नया है, लेकिन D1-D3 को देखते हुए इन्वेंटिव नहीं है
- IV. दावा 2 और 3 को इन्वेंटिव नहीं माना जा सकता, क्योंकि वे दावा 1 पर निर्भर हैं, जो D1-D3 को देखते हुए इन्वेंटिव नहीं है

- A. I, II, और III सही हैं
- B. I, II और IV सही हैं
- C. II, III, और IV सही हैं
- D. I और III सही हैं

43. डॉ. आशा और डॉ. मेहरा एक ही मेडिकल डिवाइस टेक्नोलॉजी के अलग-अलग पहलुओं के लिए दिए गए तीन संबंधित पेटेंट के सह-पेटेटी हैं। एक पेटेंट का अनन्य लाइसेंस (exclusive license) *MedEquip Pvt. Ltd.* को दिया गया है, और दूसरे का लाइसेंस *BioHealth Ltd* को दिया गया है जो गैर अनन्य (non-exclusive) है। सभी पक्ष भारत में इन आविष्कारों का वाणिज्यिक प्रयोग कर रहे हैं। डॉ. मेहरा एक बायोडिग्रेडेबल पैकेजिंग टेक्नोलॉजी पर एक अलग पेटेंट की अकेली पेटेटी भी हैं, जिस पर अभी वाणिज्यिक तौर पर काम नहीं हो रहा है, लेकिन वह इसका लाइसेंस लेना चाहती हैं। ऊपर दिए गए बयानों में से कौन से सही हैं?

- I. डॉ. आशा, डॉ. मेहरा, *MedEquip Pvt. Ltd.*, और *BioHealth Ltd* में से हर एक को अपने-अपने पेटेंट या लाइसेंस के लिए अलग-अलग फॉर्म-27 दाखिल करना होगा।
- II. डॉ. आशा और डॉ. मेहरा तीनों संबंधित पेटेंट के लिए एक ही सम्मिलित फॉर्म-27 दाखिल कर सकते हैं, क्योंकि वे सह-मालिक हैं और पेटेंट एक ही टेक्नोलॉजी से संबंधित हैं।
- III. *MedEquip Pvt. Ltd.* और *BioHealth Ltd* दोनों उन पेटेंट के लिए पेटेंट धारकों से अलग अपना फॉर्म-27 दाखिल कर सकते हैं, जिनका उपयोग करने का लाइसेंस उनके पास है।
- IV. संशोधित फॉर्म-27 में अब एक प्रावधान शामिल है जिसमें पेटेंट धारकों या लाइसेंसधारियों को यह बताना होगा कि क्या पेटेंट लाइसेंसिंग के लिए उपलब्ध है।
- V. फॉर्म-27 को पेटेंट के जीवनकाल में केवल एक बार दाखिल करना होता है, भले ही वह जारी हो या नहीं।

- A. केवल I, II, III और IV
- B. केवल II, III, IV और V
- C. केवल I, II और III
- D. उपर्युक्त सभी

44. भारतीय पेटेंट नियमों के तहत सीक्वेंस-लिस्टिंग शुल्क के संबंध में, निम्नलिखित कथनों पर विचार करें:

- I. प्राकृतिक व्यक्तियों, स्टार्टअप और लघु इकाई को प्रति-पृष्ठ सीक्वेंस-लिस्टिंग शुल्क का भुगतान करना होगा, जिसकी अधिकतम सीमा X है, चाहे पृष्ठों की संख्या कितनी भी हो।
- II. बड़ी संस्थाओं को प्रति-पृष्ठ सीक्वेंस-लिस्टिंग शुल्क का भुगतान करना होगा, जिसकी अधिकतम सीमा 5X है।

- III. सीक्वेंस-लिस्टिंग शुल्क की गणना बिना किसी ऊपरी मौद्रिक सीमा के प्रति-पृष्ठ आधार पर निश्चित की जाती है।
- IV. सीक्वेंस लिस्टिंग को इलेक्ट्रॉनिक रूप में दाखिल करने से आवेदक को सीक्वेंस-लिस्टिंग शुल्क के भुगतान से छूट मिलती है।
- V. सीक्वेंस-लिस्टिंग शुल्क सीक्वेंस लिस्टिंग के पृष्ठों की संख्या के आधार पर निर्धारित की जाती है।
- VI. सीक्वेंस-लिस्टिंग शुल्क का भुगतान करने का दायित्व इस तथ्य से परे है कि जैविक सामग्री बुडापेस्ट संधि के तहत जमा की गई है या नहीं।

उपरोक्त में से कौन से कथन सही हैं?

- A. केवल I, II, V और VI
B. केवल I, II, III और V
C. केवल I, II, IV और VI
D. केवल II, III, V और VI

45. भारत में एक फार्मास्युटिकल कंपाउंड के लिए पेटेंट आवेदन X दाखिल किया गया है। एक जैसा कंपाउंड US (D1) और भारत (D2) में दो अलग-अलग आवेदन में भी दावा किया गया है। हालांकि, ये दोनों आवेदन X की आवेदन करने की तारीख से पहले दाखिल किए गए थे, लेकिन X की आवेदन करने की तारीख के बाद प्रकाशित हुए। जब पूर्वानुमान पर विचार किया जाता है, तो निम्नलिखित में से कौन सा/से सही है/हैं

- I. US आवेदन (D1) X की नवीनता को खत्म करता है, लेकिन भारतीय आवेदन (D2) नवीनता को खत्म नहीं करता है।
- II. कंपाउंड नया है क्योंकि US और भारतीय आवेदन में किए गए खुलासे को वैध नहीं माना जाता है।
- III. यदि US आवेदन उसी आविष्कारक द्वारा दाखिल किया गया था तो वह नवीनता के लिए वैध है।
- IV. US आवेदन (D1) X की नवीनता को खत्म नहीं करता है, लेकिन भारतीय आवेदन (D2) नवीनता को खत्म करता है।
- A. केवल Only III सही है
B. दोनों II और III सही है
C. केवल IV सही है
D. दोनों II और IV सही हैं

भाग 2, 15 अंक का है जिसमें 3 अंक के 5 प्रश्न हैं

46. अनिवार्य लाइसेंसिंग (CL) के प्रावधान के संबंध में, निम्नलिखित का मिलान करें:

प्रावधान	तथ्य
1. धारा 84	I. ऐसे पेटेंट को रद्द करने का अनुरोध जिसके लिए दो साल से ज़्यादा समय पहले CL दिया गया था।
2. धारा 85	II. CL जब जनता की उचित ज़रूरत पूरी नहीं होती है और पेटेंट किया गया आविष्कार भारत में इस्तेमाल नहीं किया जाता है।
3. धारा 91	III. CL को दूसरे पेटेंट तक बढ़ाया गया, जिसके बिना पहले CL के साथ काम करना मुश्किल या असंभव हो जाता है।
4. धारा 92	IV. पेटेंटेड फार्मास्युटिकल उत्पाद के निर्माण और निर्यात के लिए CL
5. धारा 92क	V. राष्ट्रीय आपातकाल या अत्यधिक आपात स्थिति में केंद्र सरकार द्वारा सार्वजनिक गैर-व्यावसायिक उपयोग के लिए CL

सही मिलान विकल्प का चयन करें :

A. 1-III, 2-I, 3-II, 4-IV, 5-V

B. 1-II, 2-III, 3-I, 4-V, 5-IV

C. 1-II, 2-I, 3-III, 4-V, 5-IV

D. 1-I, 2-II, 3-III, 4-IV, 5-V

47. निम्नलिखित पेटेंट फॉर्म को उनके संबंधित उद्देश्यों और पेटेंट अधिनियम, 1970 और पेटेंट नियम, 2003 के तहत वैधानिक प्रावधानों से मिलाएं:

कॉलम I (फॉर्म सं.)	कॉलम II (उद्देश्य)	कॉलम III (संबद्ध धारा/नियम)
1. फॉर्म 17	(i) अनिवार्य लाइसेंस के लिए आवेदन	(a) नियम 96 के साथ पठित धारा 84(1), 91, 92(1) या 92क
2. फॉर्म 19	(ii) काम न करने वाले पेटेंट को निरस्त करने का अनुरोध	(b) नियम 96 के साथ पठित धारा 85(1)
3. फॉर्म 15	(iii) व्यपगत(lapsed) पेटेंट के प्रत्यावर्तन हेतु अनुरोध	(c) नियम 84 के साथ पठित धारा 60(1)
4. फॉर्म 21	(iv) अनिवार्य लाइसेंस को समाप्त करने का अनुरोध	(d) नियम 102(1) के साथ पठित धारा

सही मिलान विकल्प का चयन करें :

A. 1-i-a, 2-ii-b, 3-iii-c, 4-iv-d

B. 1-ii-b, 2-i-a, 3-iv-d, 4-iii-c

C. 1-i-a, 2-iv-d, 3-iii-c, 4-ii-b

D. 1-iii-c, 2-ii-b, 3-i-a, 4-iv-d

48. निम्न का विरोध कौन कर सकता है:

1. धारा 63 के तहत पेटेंट समर्पण	I. कोई इच्छुक व्यक्ति
2. अधिनियम की धारा 120, 122, या 123 के तहत किए गए किसी भी उल्लंघन के संबंध में न्यायनिर्णायक अधिकारी का आदेश।	II. कोई व्यथित व्यक्ति
3. अधिनियम की धारा 120, 122, या 123 के तहत किए गए किसी भी उल्लंघन के खिलाफ शिकायत।	III. कोई व्यक्ति
4. अनुदानित पेटेंट के किसी संशोधन का विरोध	IV. कोई इच्छुक व्यक्ति
5. पेटेंट रजिस्टर में किसी भी एंट्री में किसी भी गलती को सुधारने के लिए उच्च न्यायालय में अनुरोध।	V. कोई व्यथित व्यक्ति

सही मिलान विकल्प का चयन करें:

A. 1-I, 2-II, 3-IV, 4-III, 5-V

B. 1-I, 2-II, 3-III, 4-IV, 5-V

C. 1-III, 2-I, 3-II, 4-IV, 5-V

D. 1-II, 2-III, 3-I, 4-V, 5-IV

49. मामले के विषय/सिद्धांत को उपयुक्त केस उद्धरण से मिलाएं:

कॉलम A	कॉलम B
a. Natera Inc. & Anr. बनाम सहायक नियंत्रक, एकस्व एवं अभिकल्प	i. धारा 3(d)
b. DS BioPharma Limited बनाम नियंत्रक, एकस्व एवं अभिकल्प	ii. धारा 3(i)
c. ImmunasPharma, Inc. बनाम सहायक नियंत्रक, एकस्व एवं अभिकल्प	iii. जीवित सूक्ष्मजीवों वाले उत्पादों की पेटेंट योग्यता
d. Dimminaco AG बनाम नियंत्रक	iv. धारा 10(4) और 10(5) के तहत अपेक्षाएँ अनिवार्य हैं।
e. VIFOR (International) Limited & anr बनाम MSN Laboratories Pvt Ltd & anr	v. उत्पाद-दर-प्रक्रिया दावों को नियंत्रित करने वाले सिद्धांत
f. The Regents of the University of California बनाम नियंत्रक, एकस्व एवं अभिकल्प	vi. धारा 3(c)

A. a-ii, b-iv, c-vi, d-iii, e-i, f-v

B. a-i, b-ii, c-iii, d-iv, e-v, f-vi

C. a-ii, b-iv, c-i, d-iii, e-vi, f-v

D. a-ii, b-i, c-vi, d-iii, e-v, f-iv

50. निम्न का मिलान करें :

कॉलम I	कॉलम II
क. धारा 2(1)(ta)	1. "पेटेंटेड आर्टिकल" और "पेटेंटेड प्रोसेस" का मतलब क्रमशः ऐसी वस्तु या प्रक्रिया है जिसके संबंध में पेटेंट लागू है;
ख. धारा 2(1)(la)	2. "फार्मास्युटिकल पदार्थ" का अर्थ कोई भी नई चीज़ है जिसमें एक या एक से ज़्यादा आविष्कारिक कदम शामिल हों;
ग. धारा 2(1)(n)	3. "विरोध बोर्ड" का मतलब धारा 25 की उप-धारा (4) के तहत गठित एक विरोध बोर्ड है;
घ. धारा 2(1)(o)	4. "पेटेंट एजेंट" का मतलब ऐसा व्यक्ति है जो इस अधिनियम के तहत पेटेंट एजेंट के तौर पर पंजीकृत है;

A. a-1, b-2, c-3, d-4

B. a-3, b-4, c-1, d-2

C. a-4, b-1, c-2, d-3

D. a-2, b-3, c-4, d-1

----- प्रश्न पत्र समाप्त -----

रफ़ कार्य हेतु